



ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ
УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

пл. Народна, 4, м. Ужгород, 88008, тел./факс: (0312) 61-53-51
e-mail: oblarch@carpathia.gov.ua, zakarpatoblarch@ukr.net, код ЄДРПОУ 35663526

№ _____ На № _____ від _____

Протокол № 6
засідання архітектурно-містобудівної ради

м. Ужгород

16 червня 2026 року

ПРИСУТНІ:

Члени архітектурно-містобудівної ради: Пігуляк М. М. – голова ради, Микитин Р. А. – заступник голови ради, Бабинець В.В. – секретар ради, Романець М.І., Денис Г. М., Заяць Р.В., Маргітич І.І., Тур С.Є., Цогла І.В., Кіндрат О.О.

ЗАПРОШЕНІ:

Ростислав ПРИЦАК – заступник голови обласної військової адміністрації;
Юрій ПАЛЕХА - заступник директора інституту з наукової роботи, керівник центру ГІС, доктор географічних наук, професор, головний економіст проекту;
Григорій ПІДГРУШНИЙ - керівник відділу регіональних досліджень, доктор географічних наук, професор;
Тамара ШИДЛОВСЬКА - головний архітектор проекту;
Людмила БЕЗКОРОВАЙНА - головний інженер проекту;
Володимир МУХА - головний інженер (СЕО).

ВІДСУТНІ:

Члени архітектурно-містобудівної ради:
Лалакулич В.П., Віробал В.Й., Сопко Т.Т.

ПИТАННЯ ДЛЯ РОЗГЛЯДУ НА ПОРЯДКУ ДЕННОМУ ТА ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Проект «Внесення змін до Схеми планування території Закарпатської області».

11.00 - 11.10 год. Відкриття містобудівної ради - **Микола Пігуляк**, Начальник управління містобудування та архітектури обласної військової адміністрації – Голова архітектурно-містобудівної ради.

11.10 – 11.25 год. доповідач **Юрій ПАЛЕХА**

Місце регіону в системі розселення України та основні напрямки його розвитку
посада: заступник директора інституту з наукової роботи, керівник центру ГІС,

доктор географічних наук, професор, головний економіст проекту.

11.25 – 11.40 год. доповідач **Григорій ПІДГРУШНИЙ**

Місце регіону в системі розселення України та основні напрямки його розвитку
посада: керівник відділу регіональних досліджень, доктор географічних наук,
професор

11.40 – 11.55 год. доповідачка **Тамара ШИДЛОВСЬКА**

Планувальна структура території області та її функціональне зонування
посада: головний архітектор проекту

11.55 – 12.10 год. доповідачка **Людмила БЕЗКОРОВАЙНА**

Розвиток інженерної інфраструктури та інженерний захист території
посада: головний інженер проекту

12.10 – 12.25 год. доповідач **Володимир МУХА**

Природоохоронні та екологічні заходи
посада: головний інженер.

12.10-13.00 год. Обговорення пропозицій та зауважень членами Ради. Голосування за зауваження та позиції. Голосування за рішення Ради

**РОЗГЛЯНУЛИ:
ПИТАННЯ.**

Замовник:	Управління містобудування та архітектури обласної військової адміністрації
Проектна організація:	ДП „ДІПРОМІСТО”
ГАП:	Т. Шидловська
Доповідачі:	Ю. Палеха, Г. Підгрушний, Т. Шидловська, Л. Безкоровайна, В. Муха.

Основні вихідні дані та дозвільні документи на проектування:

- Рішення 14 сесії VIII скликання Закарпатської обласної ради № 1028 від 21.03.2024 «Про внесення змін до Схеми планування території Закарпатської області»;
- Завдання на розроблення «Внесення змін до Схеми планування території Закарпатської області»;
- Повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (№ 07-04-14353-25 від 06.05.2026);
- Лист ГУ ДСНС України в Закарпатській області № 52 04-4135/52 11-01 від 01.06.2026.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:

Пігуляк М. М., Тур С.Є., Заяць Р.В., Бабинець В.В.

Тур С.Є. - зазначив, що до розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту до даного проекту є зауваження ГУ ДСНС України в Закарпатській області. А саме, ГУ ДСНС України в Закарпатській області (*лист № 52 04-4135/52 11-01 від 01.06.2026*) не погодило розділи ІТЗ ЦЗ до Проекту Схеми планування, оскільки в даних розділах не враховано та не нанесено межі у графічних матеріалах території населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту (категорованих територій).

Заяць Р.В. – зауважив, що відповідно до п. 5.3 ДБН Б.1.1-13:2021 Схема планування території області розробляється з розділом “Інженерно-технічні заходи цивільного захисту” відповідно до вимог ДБН В.1.2-4 та ДБН Б.1.1-5.

Відповідно до підпункту а пункту 5.1 ДБН Б.1.1-5-2007 (І частина) на графічні матеріали розділу ІТЗЦЗ у Схемі планування області наносяться зони сильних та слабких руйнувань, зони можливого сильного радіоактивного забруднення навколо категорованих міст та об’єктів, які визначаються відповідно до ДБН В.1.2-4:2019.

Тому вимога вказання переліку категорованих територій та нанесення їх меж є таким, що суперечить діючим нормам.

Бабинець В.В. – повідомив членів Ради, що до обласної військової адміністрації та Голови архітектурно-містобудівної ради надійшов лист ДП „ДІПРОМІСТО” щодо безпідставності та необґрунтованості вимог ГУ ДСНС України в Закарпатській області щодо внесення до проект Схеми територій та населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту. Членам Ради було зачитано лист ДП „ДІПРОМІСТО” від 08.06.2026 № 1-389 наступного змісту:

«За результатами розгляду зауважень, фахівцями ДП «ДІПРОМІСТО» було надіслано лист №1-330 від 07.05.2026 на адресу начальника ГУ ДСНС у Закарпатській області у якому надавалася вичерпна відповідь щодо зазначених зауважень, зокрема те, що основна частина зауважень стосується впливу небезпеки від всіх об’єктів, територій та населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту, а також те, що для врахування цих впливів, фахівцями ДП ДІПРОМІСТО неодноразово були зроблені запити до ГУ ДСНС України у Закарпатській області, та Департаменту цивільного захисту та оборонної роботи Закарпатської обласної військової адміністрації, щодо надання їх переліку, на які не було отримано конкретної відповіді.

Крім того, згідно рекомендацій Департаменту цивільного захисту та оборонної роботи Закарпатської обласної військової адміністрації (лист №01-10/278 від 18.03.2026) фахівці ДП ДІПРОМІСТО направили лист до ДСНС України, як до організації-розробника з проханням надати таку інформацію, на що була отримана відповідь ДСНС України (лист №16-9142/162-2 від 07.04.2026) що ДСНС України лише погоджує таку інформацію і Закарпатська обласна військова адміністрація має право надавати вихідну інформацію проектним організаціям для розроблення розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту у складі містобудівної документації «Внесення змін до схеми планування території Закарпатської області» (копія листа додається).

Окремо було підкреслено, що фахівцям ДП «ДІПРОМІСТО» для завершення опрацювання зауважень, **необхідно отримати перелік територій та населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту.** Зазначаємо, що жодної інформації стосовно цих запитів так і не було отримано.

Це дає підстави вважати, що непогодження розділів «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту» ГУ ДСНС України у Закарпатській області виникли не з вини ДП «ДІПРОМІСТО».

Однак, фахівці ДП «ДІПРОМІСТО» можуть внести зміни з урахуванням вищевказаного зауваження лише після отримання запитуваної інформації.

Одночасно інформуємо, що **інформація про перелік територій та населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту** визначена в Постанові Кабінету Міністрів України від 28.02.2025 № 218-1(Т) «Про затвердження переліку територій та населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту» **містить гриф «таємно», а розділи «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту» містять гриф «для службового користування».**

Також наголошуємо, що **вимоги щодо переліку територій та населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту у проектах розділів «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту» не передбачено чинним законодавством України та Державними будівельними нормами (ДБН).**

З цього випливає, що **рішення ГУ ДСНС України у Закарпатській області щодо не погодження проектів розділів «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту» є безпідставними та не є обґрунтованими.**

З огляду на вищевикладене, **просимо врахувати вищевказану інформацію при розгляді проекту «Внесення змін до схеми планування території Закарпатської області» на позачерговому засіданні архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури обласної військової адміністрації, яке відбудеться 16 червня 2026 року».**

Тур С.Є. – зазначив, що ГУ ДСНС України у Закарпатській області наполягає на врахуванні та нанесенні у пояснювальну записку та графічні матеріали територій і населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту. Попросив Голову ради поставити дане зауваження на голосування.

Голова ради Пігуляк М.М. поставив вищезазначену пропозицію та рекомендацію на голосування.

Голосування:

Пігуляк М. М. – проти, Бабинець В.В. – проти, Микитин Р. А. – утримався, Заяць Р.В. – проти, Денис Г. М. – проти, Романець М.І. – проти, Маргітич І.І. – проти, Кіндрат О.О. - утримався, О.О. Тур С.Є. – за., Цогла І.В. – утрималась.

Результати голосування: за – 1; проти – 6; утримались – 3. **Відхилено більшістю.**

Бабинець В.В. – запропонував взяти до уваги лист ДП «ДІПРОМІСТО» від 08.06.2026 № 1-389 щодо безпідставності та необґрунтованості вимог ГУ ДСНС України в Закарпатській області щодо внесення до проекту Схеми територій та населених пунктів, віднесених до відповідних груп цивільного захисту (категоризованих територій та нанесення їх меж). Відповідно, не встановлювати зауваження щодо необхідності доопрацювання проекту «Внесення змін до Схеми планування території Закарпатської області».

Голова ради Пігуляк М.М. поставив вищезазначену пропозицію та рекомендацію на голосування.

Голосування:

Пігуляк М. М. – за, Бабинець В.В. – за, Микитин Р. А. – за, Заяць Р.В. – за, Денис Г. М. – за, Кіндрат О.О. – утримався, Романець М.І. – за, Маргітич І.І. – за, Тур С.Є. – проти, Цогла І.В. – утрималась.

Результати голосування: за – 7; проти – 1; утримались – 2. **Прийнято більшістю.**

Голова Ради виніс пропозицію рішення архітектурно-містобудівної ради на голосування:

ПРОЄКТ РІШЕННЯ:

У відповідності до статті 20 Закону України „Про регулювання містобудівної діяльності” рекомендувати Закарпатській обласній раді врахувати результати розгляду архітектурно-містобудівною радою при управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації та пропонувати затвердити містобудівну документацію проект «Внесення змін до Схеми планування території Закарпатської області» після позитивного висновку державної експертизи.

Голосування:

Пігуляк М. М. – за, Бабинець В.В. – за, Микитин Р. А. – за, Заяць Р.В. – за, Кіндрат О.О. – утримався, Денис Г. М. – за, Романець М.І. – за, Маргітич І.І. – за, Тур С.Є. – проти, Цогла І.В. – за.

Результати голосування: за – 9; проти – 1; утримались – 1. **Прийнято більшістю.**

Після завершення містобудівної ради, від члена архітектурно-

містобудівної ради Кінрата О.О. надійшли рекомендації та пропозиції щодо врахування у проекті Схеми планування території області:

- територій кладовища для м. Ужгорода з будівництвом регіонального крематорію;
 - територій для сміттепереробних заводів;
 - плани, щодо збереження поверхневих вод регіону, особливо реанімація осушених систем та осушувальних земель в гірських місцевості для стабілізації водозабезпечення регіону;
 - відновлення кляуз в гірській місцевості наприклад, як музей сплаву лісу;
 - територій польдерів в високогір'ї, в яких може накопичувати паводкову воду.
- Однак, дані рекомендації і пропозиції не були винесені на голосування членам Ради.

АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА ВИРІШИЛА:

У відповідності до статті 20 Закону України „Про регулювання містобудівної діяльності” рекомендувати Закарпатській обласній раді врахувати результати розгляду архітектурно-містобудівною радою при управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації та пропонувати затвердити містобудівну документацію проект «Внесення змін до Схеми планування території Закарпатської області» після позитивного висновку державної експертизи.

Голова



Микола ПІГУЛЯК

Секретар

Володимир БАБИНЕЦЬ